



ROMÂNIA
JUDEȚUL COVASNA
PRIMĂRIA ORAȘULUI COVASNA



RO - 525200 Covasna, str. Pîliske, nr. 1 Tel: +40-267-340001, fax.: 342679
Nr. înreg. 542/12.02.2016
Ind. dos. 5/1

Informare

cu privire la situația litigiului având ca obiect terenul
fostului Poligon – propus ca amplasament pentru Centrul Wellness

Cererile 558, 559, 560 depuse în 1998 de către Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita au fost soluționate, inițial, prin propunere de acordare de despăgubiri bănești. Ulterior, în 2011, cererile au fost reanalizate în vederea formulării propunerilor de atribuire, în natură, din pășunile comunale, puse la dispoziția comisiei funciare prin hotărârea Consiliului local. Ca urmare a reanalizării celor trei cereri Comisia locală a propus Comisiei județene **reducerea** suprafețelor pe autori.

Această hotărâre i-a nemulțumit pe reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita care, în contradictoriu cu Comisia locală, Comisia Județeană, orașul Covasna prin Consiliul local și Consiliul local au solicitat instanței (dosar 170/322/2011) de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc să constate nulitatea parțială a titlului orașului asupra Poligonului, anularea încheierilor de carte funciară și obligarea comisiilor locale să-i pună în posesie cu suprafața de 9027 mp, de sub nr.top 4454/2 și 9027 mp de sub nr.top 4454/4.

Dosarul a fost suspendat până la soluționarea dosarului **1029/322/2011** în care reclamantul, Primarul orașului Covasna, a solicitat Judecătoriei Târgu Secuiesc, să anuleze hotărârile comisiei locale și județene cu privire la suprafețele stabilite pentru despăgubiri. Judecătoria Târgu Secuiesc a admis în totalitate acțiunea Primarului. În recurs, Tribunalul Covasna a admis, în parte, cererea Primarului (hotărârea 226/2014 în dosar 1029/322/2011) și a dispus:

- în loc de suprafața de 5,98 ha, să se acorde 2,75 ha (autoare Kiss Verona)
- în loc de suprafața de 0,23 ha, să se anuleze poziția (autori Csutak Jozsef și Csutak Polixenia)
- pentru Csutak Juliu suprafața să rămână aceeași, 1,36 ha.

Expertiza efectuată în cauză, a constatat (așa cum am arătat și noi) că după autori Csutak Jozsef și Csutak Polixenia s-a acordat prin titlul de proprietate emis în baza Legii 18/1991 – **4 ha în plus** (a se vedea alin.3 pag.8 din Decizia civilă 226/R/2014 – dosar 1029/322/2011).

Comisia locală a propus compensarea suprafețelor având în vedere că sunt aceeași moștenitori, astfel încât cele 4 ha acordate în plus să se compenseze cu totalul suprafețelor de acordat, în natură, (2,75 ha + 1,36 ha = 4,11 ha) urmând să punem în posesie doar suprafața de 0,11 ha în spatele Poligonului. Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita, prezenți la ședința de fond funciar, n-au fost de acord.

Urmează deci, ca după definitivarea procesului 170/322/2011 – indiferent de soluție, Primarul orașului să ceară în instanță anularea Titlului de proprietate emis după autorii Csutak Jozsef și Polixenia.

După pronunțarea hotărârii 226/2014 din dosar 1029/322/2011 reclamanții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita au solicitat repunerea pe rol a cauzei 170/322/2011, pe rolul Judecătoriei Târgu Secuiesc. Instanța, prin Sentința civilă 551/17 iunie 2015 a admis excepția necompetenței materiale a Judecătoriei Târgu Secuiesc, excepție ridicată de Consiliul local, orașul Covasna și Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, declinându-și competența în favoarea Curții de Apel Brașov – Secția contencios administrativ – avându-se în vedere că s-a solicitat anularea parțială a H.G. prin care Poligonul a fost transmis în proprietatea orașului.

În prezent, litigiul este pe rolul Curții de Apel Brașov, sub nr. 170/322/2011 – instanța pronunțându-se pe 11.02.2016 prin a respinge cererea reclamanților Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita. Astfel, instanța a admis excepția inadmisibilității acțiunii invocată, respingând ca inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ așa cum a fost precizată de reclamanții Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Judita. Cu drept de recurs.

**SECRETAR,
VASILICA ENEA**

- Curtea de Apel Brasov

Nr. unic
(nr. format vechi): 170/322/2011

Data inregistrarii 03.07.2015

11.02.2016

Ora estimata: 12:00

Complet: Fond C7

Tip solutie: Respinge cererea

Solutia pe scurt: Admite excepția inadmisibilității acțiunii invocată de pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna și în consecință: Respinge ca inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ astfel cum a fost precizată de reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Iudita în contradictoriu cu pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna, Comisia Județeană Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor și Guvernul României. Obligă pe reclamantii Csutak Ciaba și Bogdan Aurelia Iudita la plata către pârâții Comisia Locală a Orașului Covasna pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, Orașul Covasna prin Consiliul Local Covasna și Consiliul Local Covasna a sumei de 4000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi 11.02.2016.

Document: Hotarâre 21/2016 11.02.2016

Data ultimei
modificari: 11.02.2016

Sectie: Secția Contencios administrativ și fiscal